

## ESTRATTO DAL REGISTRO ORIGINALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

19

29.03.2019

N.

DEL

**OGGETTO: ING. DONATO CAIULO - RICORSO AL TAR LECCE - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO E NOMINA LEGALE - RATIFICA ORDINANZA PRESIDENZIALE N.08/2019.**

*L'anno duemiladiciannove il giorno 29 del mese di marzo, alle ore 12:00 presso la sede consortile, convocato nelle forme prescritte dalla Statuto consortile, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Consorzio ASI di Brindisi così composto:*

		Presenti	Assenti
<i>Domenico BIANCO</i>	<i>Presidente</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Sonia RUBINI</i>	<i>V. Presidente</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<i>Luigi AMATI</i>	<i>Consigliere</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Per il Collegio Sindacale, convocato secondo le prescritte norme statutarie, sono presenti: Dott.ssa Barbara Branca e Dr. Francesco Taurino.

Assume la presidenza il Presidente Domenico Bianco.

Assiste con funzioni di segretario previste dall'art. 15, comma 4.1.3 del vigente Statuto, il Direttore Generale dell'Ente, Dott. Giuseppe DE PACE.

Il Presidente, accertato il numero legale dei presenti per la validità della riunione, invita il Direttore Generale a relazionare sull'argomento all'ordine del giorno.

Il Direttore Generale riferisce che:

L'ing. Donato Caiulo è proprietario di alcune aree (in catasto al Fg. N.79, p.lle nn.566 e 620), ubicate nella zona industriale di Brindisi, tipizzate secondo il Piano ASI come "C1 zona per servizi consortili".

Con nota prot. n. 4666 del 23.10.2006, l'Ing. Donato Caiulo presentava a questo Consorzio la proposta di un progetto di struttura ricettiva, il cui piano terra sarebbe stato destinato ad ospitare negozi, bar-edicola e da altri servizi, al fine di ottenere il necessario nulla osta consortile.

Completato l'iter procedurale e, a seguito di diversi incontri tra le parti, con deliberazione n.52 del 27.05.2013, il Consorzio deliberava, tra l'altro, *"...di approvare in via preliminare, ai sensi dell'Art. 11 delle NTA del PRT del Consorzio ASI, la proposta di utilizzo del sub comparto C1, lotto intercluso definito dalla maglia urbanistica confinante a Nord con Via Natta, ad Est con via Sabin, a Sud e ad Ovest con altre proprietà e comprendente il Centro Gestionale con Centro Ristoro del Consorzio ASI, il progetto "LIES" di struttura commerciale media, il progetto della Parrocchia del Cuore Immacolato di Maria, nonché il progetto di struttura ricettiva elaborato dall'ing. Caiulo, prospiciente Via S. Lucia..."*.

Successivamente, si sono succeduti nuovi incontri tra le parti, Conferenze di Servizi ed un corposo scambio di corrispondenza, con richieste di integrazioni da parte del Consorzio.

A valle delle suddette attività, il Consorzio, con nota prot. n.5613 del 18.12.2018, esprimeva parere negativo sul progetto presentato dall'ing. Caiulo, non avendo lo stesso provveduto formalmente a presentare, in maniera completa ed esaustiva, le richieste integrazioni documentali.

Con nota prot. n. 0007008 del 22.01.2019, il SUAP del Comune di Brindisi prendeva atto del parere negativo espresso dal Consorzio ed assegnava all'ing. Caiulo 60 giorni di tempo per fornire chiarimenti, pena l'archiviazione del procedimento.

Riscontrava entrambe le note l'ing. Caiulo con sua prot. n.520 del 30.01.2019, con la quale esaminava una serie di argomentazioni ed auspicava un *"...pronto ravvedimento del Consorzio ASI..."*, in assenza del quale avrebbe adito le competenti autorità giudiziarie.

Sostanzialmente, il Consorzio ritiene che l'Ing. Donato Caiulo non abbia adempiuto alle richieste formulate.

Con nota prot. n.1010 del 21.02.2019, l'avv. Giuseppe Durano, in nome e per conto dell'ing. Donato Caiulo, trasmetteva a questo Consorzio ricorso al TAR Lecce per l'annullamento, previo accoglimento dell'istanza cautelare, della nota prot. 0007008 del 22.01.2019 del SUAP del Comune di Brindisi, con cui si è preso atto del parere negativo reso dal Consorzio ASI di Brindisi e della nota prot. n.5613 del 18.12.2018,

con cui il Consorzio ASI ha espresso parere negativo sul progetto e di qualsiasi atto presupposto, connesso e/o consequenziale.

Il Presidente, ritenuto il ricorso infondato in fatto e in diritto e ritenuto di doversi costituire nel giudizio di che trattasi, dava disposizioni di richiedere all'avv. Ernesto Sticchi Damiani del Foro di Lecce, legale di fiducia dell'ente, di *"...comunicare in forma scritta...la prevedibile misura del costo della prestazione, distinguendo tra oneri, spese, anche forfetarie, e compenso professionale"*, ai sensi dell'art.13 della Legge 31.12.2012, n.247, modificato dall'art.141 comma 6, lett. d) della Legge 04.08.2017, n.124, con indicazione dello sconto proposto.

L'avvocato interpellato provvedeva in tal senso, trasmettendo il preventivo per il compenso professionale ai sensi della richiamata normativa, *"...si quantifica un onorario pari ad €.20.000,00.....sull'imponibile verrà applicato uno sconto pari al 60%..."*. Il compenso richiesto è, quindi, pari ad €.8.000,00, oltre spese generali al 15%, IVA e CPA.

Il Presidente, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile, emanava l'Ordinanza n.08 del 12.03.2019, al prot. consortile con il n.1407 del 12.03.2019, con la quale ordinava, tra l'altro:

- Di prendere atto del ricorso al TAR Lecce, promosso dall'Ing. Donato Caiulo, trasmesso dall'avv. Giuseppe Durano con nota prot. n.1010 del 21.02.2019;
- Di accettare il preventivo trasmesso dall'avv. Ernesto Sticchi Damiani, ai sensi dell'art.13 della Legge 31.12.2012, n.247, modificato dall'art.141 comma 6, lett. d) della Legge 04.08.2017, n.124, al prot. consortile con il n. 1375 dell'11.03.2019, pari ad €.8.000,00, oltre spese generali al 15%, IVA e CPA ;
- Di approvare la bozza di convenzione regolante il rapporto con il legale, redatta sulla base del preventivo trasmesso, che, se pur non materialmente allegata alla presente deliberazione, ne costituisce parte integrante;
- Di costituirsi nel giudizio di che trattasi, dando mandato all'avv. Ernesto Sticchi Damiani;
- Di rimandare alla seduta del C.d.A. la ratifica del presente provvedimento.

Tutto quanto sopra premesso e considerato, il Presidente propone:

- Di ratificare l'ordinanza del Presidente del Consorzio n.08 del 12.03.2019, al prot. consortile con il n.1407 del 12.03.2019, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile.

### **Il Consiglio di Amministrazione**

*Preso atto della relazione del Direttore Generale e della proposta del Presidente,*

### **D E L I B E R A**

- Di ratificare l'ordinanza del Presidente del Consorzio n.08 del 12.03.2019, al prot. consortile con il n.1407 del 12.03.2019, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile.

Il Direttore Generale  
f.to Giuseppe DE PACE

Il Presidente  
f.to Domenico BIANCO

Il Consigliere  
f.to Luigi AMATI