

59_____

Ente Pubblico Economico Agglomerati industriali di Brindisi, Fasano, Francavilla Fontana, Ostuni

Il Direttore Generale riferisce:

ESTRATTO DAL REGISTRO ORIGINALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

25.07.2018

N.		DEL	
PAGAMENTO SO.C AVVISO DI PAG N.1259049 DELL' APPELLO DEL CO	G.E.T. SPA N.9002 AMENTO DEL C 01.06.2015 - SEI DNSORZIO DI BON	20150072370615 CONSORZIO DI E NTENZA CTP N.38 NIFICA DELL'ARNI	ARNEO - AVVISO DI .000 DEL 30.12.2015 E BONIFICA DELL'ARNEO B19/2017 - RICORSO IN EO - COSTITUZIONE IN ANZA DEL PRESIDENTE
L'anno duemiladiciotto il giorno 25 del mese di luglio, alle ore 12:00, presso la sede consortile, convocato nelle forme prescritte dallo Statuto consortile, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Consorzio ASI di Brindisi così composto:			
		Presenti	Assenti
Domenico Bianco	Presidente	х	
Sonia Rubini	V. Presidente	X	
Luigi Amati	Consigliere	х	
Dr.Francesco Taurino Assume la presidenza	(Componente) e Dr. Sa il sig. Domenico Biano li segretario previste	alvatore Baldassarre (co. dall'art. 15, comma 4	ne statutarie, sono presenti: componente). 4.1.3), del vigente Statuto, il
Il Presidente, accertato il numero legale dei presenti per la validità della riunione, invita i Direttore Generale a relazionare in merito.			



Ente Pubblico Economico Agglomerati industriali di Brindisi, Fasano, Francavilla Fontana, Ostuni

Premesso che:

Con note prot.:

- n.3007 del 17.07.2015 del Consorzio di Bonifica dell'Arneo, relativa all'avviso di pagamento n.1259049 del 01.06.2015;
- n. 395 del 28.01.2016 e n.892 del 19.02.2016 della SO.G.E.T. SpA, relative all'avviso di pagamento SO.G.E.T. SpA n.90020150072370615.000 del 30.12.2015,
- si trasmettevano al Consorzio solleciti di pagamento della somma di €.16.166,00, pretesa a titolo di tributi relativi ad opere di bonifica di terreni e fabbricati di proprietà del Consorzio, effettuate nel 2014.

In riscontro a suddette note, l'allora Vice Presidente del Consorzio, dott.ssa Barbara Branca, con nota prot n.1356 del 15.03.2016, contestava in toto sia i solleciti che gli avvisi di pagamento di cui sopra.

Nello specifico, si legge nella nota "...l'esame dei predetti atti non consente di individuare se e quali opere di bonifica di terreni e fabbricati di proprietà di codesto Consorzio siano state effettuate dal Consorzio di Bonifica Arneo nel corso del 2014, né tantomeno risulta provato il presupposto impositivo richiesto ex lege, consistente in un vantaggio diretto, specifico ed idoneo a tradursi in una qualità degli immobili dell'Ente Consortile scrivente.

Si invita, pertanto, la SO.G.E.T. SpA ed il Consorzio di Bonifica dell'Arneo a voler provvedere all'annullamento immediato in autotutela degli avvisi in oggetto e/o allo sgravio dei tributi ingiustamente pretesi, entro e non oltre 15 giorni dalla ricezione della presente, previa immediata sospensione degli atti di riscossione da parte della SO.G.E.T. SpA.

Nel contempo, essendo il Consorzio ASI un Ente Pubblico Economico e dovendo obbligatoriamente acquisire, ai fini dell'eventuale pagamento, tutta la documentazione necessaria a verificare la fondatezza delle pretese tributarie in oggetto, ai fini di legge, si richiede al Consorzio Bonifica Arneo di voler inviare a codesto Ente, con cortese sollecitudine e comunque possibilmente entro e non oltre 15 giorni a decorrere dalla ricezione della presente, l'intera documentazione relativa alle - presunte - opere di bonifica di terreni e fabbricati di proprietà del Consorzio ASI Brindisi asseritamente effettuate nel 2014, così da poter avviare le opportune verifiche ed adottare i provvedimenti amministrativi del caso".

Né la SO.G.E.T. SPA, né tantomeno il Consorzio di Bonifica Arneo davano riscontro all'invito trasmesso dal Vice Presidente del Consorzio con la suddetta nota.

In data 04.07.2016, con nota prot. n.3361, veniva notificata al Consorzio ingiunzione di pagamento n.0205102 del 17.06.2016, per l'importo di €.16.166,00, oltre spese.

Tanto premesso, apparso opportuno rivolgersi ad un legale per tutelare gli interessi dell'Ente, il Consorzio, con deliberazione n.71 del 21.07.2016, deliberava, tra l'altro:



Ente Pubblico Economico Agglomerati industriali di Brindisi, Fasano, Francavilla Fontana, Ostuni

- Di prendere atto del mancato riscontro da parte di SO.G.E.T. SpA e del Consorzio di Bonifica Arneo all'invito rivolto agli stessi da parte del Vice Presidente del Consorzio con nota prot. n. 1356 del 15.06.2016;
- Di adire le vie legali per tutelare gli interessi dell'Ente e chiedere l'annullamento dell'atto di riscossione notificato al protocollo consortile con il n.3361 del 07.07.2016;
- Di nominare l'Avv. Francesco Carone legale del Consorzio nell'istaurando procedimento.

In nome e per conto del Consorzio, l'avv. Carone, in data 23.09.2017, provvedeva ad iscrivere a ruolo il ricorso avverso la cartella esattoriale emessa dal Consorzio dell'Arneo.

Con nota prot. n.5592 del 15.12.2017, l'avv. Carone trasmetteva il dispositivo della sentenza n.2819/2017, con cui la Commissione Tributaria Provinciale di Lecce accoglieva il ricorso e per l'effetto annullava l'atto impugnato, con spese compensate.

Successivamente, lo stesso avvocato trasmetteva il dispositivo della sentenza, con nota prot. n.874 del 23.02.2018.

In data 20.06.2018, con nota prot. n.2776, l'avv. Carone trasmetteva copia del ricorso in appello, con il quale il Consorzio di Bonifica dell'Arneo ha impugnato la sentenza n.2819/2017, di cui sopra.

Il Presidente, ritenuto il ricorso infondato in fatto e in diritto, ritiene di doversi costituire nel giudizio di che trattasi.

A tal fine, dava disposizioni di richiedere all'avv. Francesco Carone, legale incaricato nelle precedenti fasi del giudizio, di "...comunicare in forma scritta...la prevedibile misura del costo della prestazione, distinguendo tra oneri, spese, anche forfetarie, e compenso professionale", ai sensi dell'art.13 della Legge 31.12.2012, n.247, modificato dall'art.141 comma 6, lett. d) della Legge 04.08.2017, n.124.

L'avvocato interpellato provvedeva in tal senso, trasmettendo il preventivo per il compenso professionale ai sensi della richiamata normativa, per complessivi €.1.901,00, compresa l'eventuale fase cautelare, oltre spese generali al 15%, IVA e CAP, calcolato tenuto conto che trattasi di argomenti già trattati nel precedente giudizio ed escludendo, pertanto, la fase di studio della controversia.

Tanto premesso e considerato, il Presidente, ritenuto opportuno procedere in tal senso, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile, emanava l'Ordinanza n.08 del 17.07.2018, al prot. consortile con il n.3276 del 18.07.2018, con la quale ordinava:

- 1. Di ritenere le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2. Di dare atto del ricorso al TAR Puglia, promosso dal Consorzio di Bonifica di Arneo, trasmesso dall'avv. Carone con nota prot. n.2776 del 20.06.2018;



Ente Pubblico Economico Agglomerati industriali di Brindisi, Fasano, Francavilla Fontana, Ostuni

- 3. Di costituirsi nel giudizio di che trattasi, dando mandato all'avv. Francesco Carone;
- 4. Di accettare il preventivo definitivo trasmesso dall'avv. Francesco Carone, ai sensi dell'art.13 della Legge 31.12.2012, n.247, modificato dall'art.141 comma 6, lett. d) della Legge 04.08.2017, n.124;
- 5. Di approvare la bozza di convenzione regolante il rapporto con il legale, redatta sulla base del preventivo trasmesso, che, se pur non materialmente allegata alla presente deliberazione, ne costituisce parte integrante;
- 6. Di dare atto che il professionista ha già rilasciato le dichiarazioni relative allo svolgimento di altri incarichi o cariche o attività professionali (art. 15 comma 1 lett. c del d.lgs.33/2013), all'assenza di conflitti di interesse (art. 53 comma 14 del d.lgs.165/2001) ed alla presa visione ed accettazione di tutte le norme contenute nel modello Organizzativo e nel Codice Etico del Consorzio ASI di Brindisi, pubblicati sul sito web consortile all'indirizzo www.asi.br.it.
- 7. Di rimandare alla seduta del C.d.A. la ratifica del presente provvedimento.

Il Presidente, preso atto della relazione del Direttore Generale, propone:

- Di ratificare l'ordinanza del Presidente del Consorzio n.08 del 17.07.2018, al prot. consortile con il n.3276 del 18.07.2018, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile.

Il Consiglio di Amministrazione

Preso atto della relazione del Direttore Generale e della proposta del Presidente,

DELIBERA

- Di ratificare l'ordinanza del Presidente del Consorzio n.08 del 17.07.2018, al prot. consortile con il n.3276 del 18.07.2018, secondo quanto disposto dall'art. 12, comma 2 del vigente Statuto consortile.

Il Direttore Generale f.to Giuseppe DE PACE

Il Presidente f.to Domenico Bianco

Il Vice Presidente f.to Sonia Rubini

Il Consigliere f.to Luigi Amati