

ESTRATTO DAL REGISTRO ORIGINALE DELLE DELIBERAZIONI
DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

16

01.03.2018

N.

DEL

**OGGETTO: VERIFICA FISCALE DA PARTE DELL'AGENZIA DELLE ENTRATE DI BRINDISI
- AVVISO DI ACCERTAMENTO N. TVH03A101018/2016 PER L'ANNO 2011 --
SENTENZA DELLA CTP N. 144/18 - RICORSO ALLA COMMISSIONE TRIBUTARIA
REGIONALE -**

L'anno duemiladiciotto il giorno 01 del mese di marzo, alle ore 13:00, presso la sede consortile, convocato nelle forme prescritte dalla Statuto consortile, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Consorzio ASI di Brindisi così composto:

	Presenti	Assenti
Domenico BIANCO - Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sonia RUBINI - V. Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Luigi AMATI - Consigliere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Per il Collegio Sindacale, convocato secondo le prescritte norme statutarie, è presente:

Assume la presidenza il Presidente Domenico Bianco.

Assiste con funzioni di segretario previste dall'art. 15, comma 4.1.3), del vigente Statuto, il Direttore Generale dell'Ente, Dott. Giuseppe DE PACE.

Il Presidente, accertato il numero legale dei presenti per la validità della riunione, invita il Direttore Generale a relazionare sull'argomento posto all'ordine del giorno.

Il Direttore Generale riferisce che:

In data 01 dicembre 2016 l'Agenzia delle Entrate di Brindisi notificava, relativamente all'anno di imposta 2011, avviso di accertamento n. TVH03A101018/2016.

Oggetto dell'accertamento *“è la valutazione circa il corretto trattamento fiscale dei contributi ricevuti, nel corso dell'anno 2011, da enti statali, regione Puglia, Agensud ecc.”*. L'avviso di accertamento riconduce detti contributi fra quelli *“in conto capitale”*. Li definisce *“sopravvenienze attive”* che *“devono concorrere alla formazione del reddito d'esercizio.....”*. In particolare, l'avviso si riferisce ai contributi ricevuti nel corso dell'anno d'imposta 2011 sui seguenti progetti: *“Prog. CIPE/35 - MIGLIORAMENTO VIABILITA”* e *“caratterizzazione 20 lotti meridionali”*. Trattasi di un progetto stradale e di un progetto di caratterizzazione suoli in zona industriale di Brindisi in cui, per quest'ultimo, il Consorzio addirittura ricopre la veste giuridica di *“delegato amministrativo”* del Commissario Delegato per l'Emergenza ambientale in Puglia.

Appariva del tutto evidente che con l'avviso di accertamento in questione, l'Agenzia ritiene che il Consorzio debba pagare le tasse sulle opere pubbliche che realizza. Sembrerebbe quindi che lo Stato, da una parte, concede all'Ente un contributo per realizzare una infrastruttura, dall'altro, richiede che l'Ente restituisca una quota di detto contributo sotto forma di imposizione fiscale. Aldilà dei tecnicismi fiscali, l'Ente, non si sa bene con quali risorse, indosserebbe la veste di finanziatore di opere pubbliche. Se così fosse confermato, sarebbe consigliabile non realizzare più opere pubbliche.

Considerato, con riferimento alla fattispecie concreta in esame, il corretto operato di questo Ente e, quindi, l'infondatezza dei rilievi addebitati, ritenuto di dover ricorrere, ai sensi del Decreto Legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, avverso l'avviso di accertamento n. TVH03A101018/2016, alla Commissione Tributaria Provinciale di Brindisi, il Consorzio, con deliberazione n.118 del 12.12.2016, deliberava, tra l'altro:

- Di prendere atto dell'avviso di accertamento dell'Agenzia delle Entrate n. TVH03A101018/2016, relativamente all'anno di imposta 2011;
- Di procedere con istanza di annullamento e, in subordine, con istanza di accertamento con adesione;
- Di ricorrere, avverso il suddetto avviso di accertamento n. TVH03A101018/2016, ai sensi del Decreto Legislativo 31 dicembre 1992, n.546, alla Commissione Tributaria Provinciale di Brindisi;
- Di conferire mandato all'Avv. Paola Ruggeri Fazzi a rappresentare e difendere l'Ente nel ricorso di che trattasi.

Considerata l'importanza per l'Ente dell'esito del ricorso di che trattavasi, il Consorzio, con successiva deliberazione n.28 del 27.04.2017, deliberava di costituire congiuntamente all'Avv. Paola Ruggieri Fazzi un collegio difensivo con la partecipazione dell'Avv. Gianfranco Napolitano del foro di Lecce, esperto della materia.

I legali incaricati, in data 26.05.2017, provvedevano a depositare il ricorso, iscritto a ruolo con R.G.R. n.346/2017, insieme all'istanza di sospensione dell'atto impugnato.

La CTP, accolta la richiesta di sospensiva, fissava l'udienza per il merito per il giorno 13.11.2017.

Successivamente, con nota prot. n.745 del 16.02.2018, l'avv. Napolitano trasmetteva la sentenza n.144/18 con cui la commissione Tributaria Provinciale di Brindisi rigettava il ricorso proposto dal Consorzio.

Ritenuto di dover appellare la sentenza di cui sopra, il Presidente, a tal fine, dava disposizioni di richiedere all'avv. Gianfranco Napolitano e all'Avv. Paola Ruggieri Fazzi, legali esperti in materia e di fiducia dell'Ente, già incaricati dal Consorzio di difendere l'ente in precedenti giudizi, di *"...comunicare in forma scritta...la prevedibile misura del costo della prestazione, distinguendo tra oneri, spese, anche forfetarie, e compenso professionale", ai sensi dell'art.13 della Legge 31.12.2012, n.247, modificato dall'art.141 comma 6, lett. d) della Legge 04.08.2017, n.124, con indicazione dello sconto proposto. Nella formulazione della proposta si invita a tenere conto che trattasi di argomenti già trattati in precedenti giudizi..."*.

Gli avvocati interpellati, con nota rispettivamente prot. n. 865 del 22.02.2018 l'avv. Napolitano e prot. n. 873 del 23.02.2018 l'avv. Ruggieri Fazzi, provvedevano in tal senso, trasmettendo il preventivo per il compenso professionale ai sensi della richiamata normativa.

In particolare, entrambi i legali, in ragione dei rapporti in essere e, principalmente, per il fatto che il caso di specie ripropone argomentazioni, in fatto e in diritto, già oggetto di precedenti e enaloghi giudizi, proponevano un compenso di €.9.000,00, oltre spese generali al 15%, IVA e CAP cadauno.

Il Presidente, sulla base della relazione del Direttore Generale, propone:

- Di proporre appello alla Commissione Tributaria Regionale, per chiedere l'integrale riforma della sentenza n.144/18 della Commissione Tributaria Provinciale e l'annullamento dell'avviso di accertamento n... TVH03A101018/2016 originariamente impugnato, con contestuale istanza di pubblica udienza e sospensione dell'esecutività;
- Di prendere atto del preventivo trasmesso dai legali interpellati, avv.ti Gianfranco Napolitano e Paola Ruggieri Fazzi, rispettivamente al prot. consortile con il n. 865 del 22.02.2018 e n.873 del 23.02.2018;
- Di conferire mandato all'Avv. Gianfranco Napolitano e all'Avv. Paola Ruggieri Fazzi a difendere e rappresentare l'Ente congiuntamente, con firma disgiunta, alle condizioni di cui alle convenzioni allegate;
- Di approvare le bozze di convenzioni regolanti i rapporti con i legali, redatte sulla base dei preventivi trasmessi, che, se pur non materialmente allegate alla presente deliberazione, ne fanno parte integrante.

Il Consiglio di Amministrazione

Preso atto della relazione del Direttore Generale e della proposta del Presidente,

D E L I B E R A

1. Di proporre appello alla Commissione Tributaria Regionale, per chiedere l'integrale riforma della sentenza n.144/18 della Commissione Tributaria Provinciale e l'annullamento dell'avviso di accertamento n... TVH03A101018/2016 originariamente impugnato, con contestuale istanza di pubblica udienza e sospensione dell'esecutività;
2. Di prendere atto del preventivo trasmesso dai legali interpellati, avv.ti Gianfranco Napolitano e Paola Ruggieri Fazzi, rispettivamente al prot. consortile con il n. 865 del 22.02.2018 e n.873 del 23.02.2018;
3. Di conferire mandato all'Avv. Gianfranco Napolitano e all'Avv. Paola Ruggieri Fazzi a difendere e rappresentare l'Ente congiuntamente, con firma disgiunta, alle condizioni di cui alle convenzioni allegate;

4. Di approvare le bozze di convenzioni regolanti i rapporti con i legali, redatte sulla base dei preventivi trasmessi, che, se pur non materialmente allegate alla presente deliberazione, ne fanno parte integrante.
5. Di dare atto che i professionisti hanno già rilasciato le dichiarazioni relative allo svolgimento di altri incarichi o cariche o attività professionali (art. 15 comma 1 lett. c del d.lgs.33/2013), all'assenza di conflitti di interesse (art. 53 comma 14 del d.lgs.165/2001) ed alla presa visione ed accettazione di tutte le norme contenute nel modello Organizzativo e nel Codice Etico del Consorzio ASI di Brindisi, pubblicati sul sito web consortile all'indirizzo www.asi.br.it.

Il Direttore Generale
f.to Giuseppe De Pace

Il Presidente
f.to Domenico Bianco

Il Vice Presidente
f.to Sonia Rubini

Il Consigliere
f.to Luigi Amati