

**ESTRATTO DAL REGISTRO ORIGINALE DELLE DELIBERAZIONI  
DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

63

27.07.2021

N°

DEL

**OGGETTO: RICORSO IN RIASSUNZIONE M. M. G. E ALTRI C. CONSORZIO ASI DI BRINDISI - GIUDICE DEL LAVORO DEL TRIBUNALE DI BRINDISI**

L'anno duemilaventuno il giorno 27 del mese di luglio, alle ore 10:00, presso la sede consortile, convocato nelle forme prescritte dalla Statuto consortile, si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Consorzio ASI di Brindisi così composto:

		Presenti	Assenti
-	Vittorio RINA    Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-	Sonia RUBINI        V. Presidente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-	Luigi AMATI        Consigliere	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Per il Collegio Sindacale, sono presenti: //////////////////////////////////////.

Assume la presidenza il Presidente Vittorio Rina.

Assiste con funzioni di segretario previste dall'art. 15, comma 4.1.3), del vigente Statuto, il Direttore Generale dell'Ente, Ing. Pietro PALMA.

Il Presidente, accertato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la seduta.

Invita il Direttore Generale a relazionare in merito.

Il Direttore Generale riferisce che:

<<A seguito della Sentenza del TAR per la Puglia, Sezione di Lecce, n. 324 del 24 febbraio, che ha declinato la giurisdizione amministrativa nel ricorso proposto da M. M. G. ed altri per tramite dell'avv. G. T. c. il Consorzio ASI di Brindisi avverso i provvedimenti di selezione e assunzione del dott. G. M. i sig.ri M. M. G. ed altri, per effetto di tanto, hanno riassunto con ricorso in data 24.05.2021, acquisito al protocollo consortile in pari data al nr. 4645, innanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di Brindisi per tramite dell'avv. Domenico Italo Tanzarella.

Si ritiene di dover resistere avverso al ricorso in riassunzione *de quo* al fine di confermare quanto statuito dal G. A. nella richiamata Sentenza ed in particolare: *"va evidenziato che un costante orientamento giurisprudenziale ha sancito che la natura di ente pubblico economico esclude a monte l'applicazione dell'art. 63, comma 4, D. Lgs. n. 165 del 2001, riferito alle sole pubbliche amministrazioni oggetto della medesima disposizione normativa. L'ente pubblico economico, infatti, agisce come un privato imprenditore, posto su un piano paritetico con i soggetti con cui viene in relazione, con la conseguenza che appartengono alla cognizione del giudice ordinario le controversie relative al rapporto di lavoro del personale, anche se inerenti alla fase concorsuale precedente la costituzione del rapporto, atteso che la discrezionalità che contrassegna le scelte concorsuali è espressione non di potestà pubblica, ma dell'esercizio di attività privatistica dell'imprenditore"* (Cass. Civ., Sez. Unite, 18 gennaio 2018, n. 1203)

Pertanto, il Consorzio ha richiesto in data 16.07.2021 un preventivo per le attività professionali a farsi all'avv. Fabio Patarnello, già incaricato con deliberazione consortile n. 9/2021 a rappresentare l'Ente nel ricorso innanzi al Tar per la Puglia, sezione di Lecce, richiamato in premessa.

In data 19.07.2021, acquisito a protocollo consortile in pari data al nr. 6374, l'avv. F. P. ha confermato il preventivo già approvato – giusta delibera consortile n. 24 del 20.03.2021 - per il precedente incarico difensivo, confermando la scontistica applicata a suo tempo e, dunque, pari a € 4.371,00, oltre spese generali di € 655,65 ed accessori di legge>>.

Il Presidente, sulla base della relazione del Direttore Generale ing. Pietro Palma, propone:

- Di approvare la relazione del Direttore Generale dell'Ente, ing. Pietro Palma;
- Di prendere atto del ricorso in riassunzione dell'avv. Domenico Italo Tanzarella innanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di Brindisi, notificato il 24.05.2021, acquisito al protocollo consortile in pari data al nr. 4645, in nome e per conto dei sigg. M. M. G. e altri;
- Di resistere al ricorso proposto dai ricorrenti sopra indicati, costituendosi nel giudizio di che trattasi.
- Di accettare le condizioni economiche previste nel preventivo inviato in data 19.07.2021 dall'avv. Fabio Patarnello, acquisito al protocollo consortile in pari data al nr. 6374, di € 4.371,00, oltre spese generali di € 655,65 ed accessori di legge.

- Di affidare all'avv. Fabio Patarnello, l'incarico a difendere l'Ente nel ricorso sopra richiamato.

**Il Consiglio di Amministrazione**

Preso atto della relazione del Direttore Generale e della proposta del Presidente,

**DELIBERA**

1. Di approvare la relazione del Direttore Generale dell'Ente, ing. Pietro Palma.
2. Di prendere atto del ricorso in riassunzione dell'avv. Domenico Italo Tanzarella innanzi al Giudice del Lavoro del Tribunale di Brindisi, notificato il 24.05.2021, acquisito al protocollo consortile in pari data al nr. 4645, in nome e per conto dei sigg. M. M. G. e altri.
3. Di resistere al ricorso proposto dai ricorrenti sopra indicati, costituendosi nel giudizio di che trattasi.
4. Di accettare le condizioni economiche previste nel preventivo inviato in data 19.07.2021 dall'avv. Fabio Patarnello, acquisito al protocollo consortile in pari data al nr. 6374, di € 4.371,00, oltre spese generali di € 655,65 ed accessori di legge.
5. Di affidare all'avv. Fabio Patarnello, l'incarico a difendere l'Ente nel ricorso sopra richiamato.

Il Direttore Generale  
f.to Pietro PALMA

Il Presidente  
f.to Vittorio RINA

Il Vice Presidente  
f.to Sonia RUBINI

Il Consigliere  
f.to Luigi AMATI